



Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
Närings-, trafik- och miljöcentralen
Centre for Economic Development, Transport and the Environment

Vastauksia ennakkokysymyksiin Vähä-Tiilijärvestä

Yleisötilaisuus 16.1.2020

Pohjavesiasiantuntija Tuomo Korhonen
Hämeen ELY-keskus



5. Miksi ELY-keskus ei ole vaatinut ympäristölupaa toiminnan harjoittamiseen? Mitkä ovat perusteet tähän?

- § Vedenjohtamisessa on kyse ensisijaisesti vesitaloushankkeesta, jonka luvanvaraisuudesta (vesilupa) säädetään vesilaissa (VL 587/2011).
- § Ympäristöluvan varaisuudesta säädetään ympäristönsuojelulaissa (YSL 527/2014), jossa käsitellään päästöistä aiheutuvaa ympäristön pilaantumista.
- § Ympäristölupaa ei tarvita sellaiselle vesistön pilaantumisen vaaraa aiheuttavalle hankkeelle, joka edellyttää vesilain mukaista lupaa. (YSL 27 §)

§ Vesilain 3 luvun 2 §:n mukaan vesitaloushankkeella on oltava lupaviranomaisen (AVI) lupa, jos se voi mm. muuttaa vesiympäristöä siten, että muutos

2) aiheuttaa luonnon ja sen toiminnan vahingollista muuttumista taikka vesistön tai pohjavesiesiintymän tilan huononemista;

3) melkoisesti vähentää luonnon kauneutta, ympäristön viihtyisyyttä tai kulttuuriarvoja taikka vesistön soveltuvuutta virkistyskäyttöön;

§ Vuonna 2012 ELY-keskus katsoi, ettei jäähdytysvesien johtamisesta Vähä-Tiilijärveen ennalta arvioiden koidu sellaisia vaikutuksia, että siihen tarvittaisiin vesilain mukainen lupa. Puhtaan pohjaveden pumppaamisella Vähä-Tiilijärveen arvioitiin olevan pikemminkin positiivinen vaikutus veden laatuun ja Tiilijärvien vesitalouteen.

§ Vesiluvan tarvetta on tarkasteltava uudelleen nyt tehtyjen selvitysten tulosten perusteella.

6. Miksi ympäristötoimi ei ole vaatinut purkuputken uudelleen sijoittamista?

- § ELY-keskuksen näkemyksen mukaan purkuputken uudelleen sijoittamista tulee harkita, jos sillä voidaan parantaa järven tilaa.
- § Jos veden johtamiselle tullaan edellyttämään vesilupaa, on tämä todennäköisesti yksi lupaprosessissa tarkasteltava asia.