

Muistutus 1

Muistutuksen tekijä katsoo, että merkinnät rajoittavat merkittävästi yrittäjän toimintaa kohdistuessaan hänen omistamilleen peltokuvioille. M-AT ja MU merkinnöille ei ole perusteltua tarvetta Hämeenkosken Etolan ja Ilolan kylissä, mutta niistä aiheutuu kuitenkin muistutuksen tekijä mukaan merkittävä haittaa maa- ja metsätalouden yrittäjätoiminnalle. Merkinnät tulisi muuttaa M-merkinnöiksi. M-AT merkinällä osoitettu alueilla rakennuslupien hakua hidastaa se, että alueet ovat kaavan mukaan suunnittelutarvealuetta. Alueella ei ole lisärakentamispaineita. MU-merkintä ei myöskään ole muistutuksen tekijän mielestä tarpeellinen väestöpaineiden perusteella.

Tilan mailla oleva arkeologinen kohde ehdotetaan muutettavaksi pistemäiseksi kohteeksi.

Kulttuuriperintöalue tilan mailla on tavanomasta viljeltyä peltoa. Paikkatietoaineistossa maakunnallisesti inventoitu Etolan maisema-alue ja perinnelaidun on huomattavasti pienempi karttapaikassa kuin yleiskaavaehdotuksessa.

Alueella jää voimaan osayleiskaava, joka määrittelee alueen käyttöä strategista yleiskaavaa tarkempana kaavan haettaessa rakennuslupia. M-AT ja MU merkinnät eivät aiheuta merkittävä haittaa maa- ja metsätalouden yrittäjätoiminnalle. Maa- ja metsätaloutta voi harjoittaa alueilla. M-AT merkinällä osoitettu alueilla rakennuslupien hakua ei juurikaan ole hitaampaa kuin alueilla, joilla suunnittelutarvetta ei tarvitse hakea. Hollolan kunnassa suunnittelutarveratkaisua voi hakea yhtä aikaa rakennusluvan kanssa.

Arkeologisen kohteen rajausta tarkistetaan.

Kaavassa teemakartoilla on esitetty valtakunnallisesti, maakunnallisesti ja paikallisesti arvokkaat kulttuuriympäristöt. Valtakunnallisesti arvokkaat maisemat ja rakennetut ympäristöt ovat osa valtioneuvoston hyväksymiä valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita. Maakunnallisesti arvokkaat maisemat ovat maakuntakaavassa. Hollolan kulttuuriympäristökohteet, arvokkaat maisemat ja rakennushistorialliset kohteet, on inventoitu ja esitetty Hollolan kulttuuriympäristöselvityksessä. Kohteet, jotka ovat paikallisesti arvokkaita, arvioidaan ja inventoidaan tarkemmin asemakaavoituksen tai muun yksityiskohtaisemman suunnittelun yhteydessä hankkeesta riippuen. Alueiden maatalouskäyttö ja peltojen viljely voi jatkua. Merkinnällä on vaikutusta rakentamisen ohjauksessa, siten että maisema-arvot pyritään säilyttämään.

Muistutus 2

Muistutuksen tekijät viljelevät luomutilaa, joka on

- asuintalosta 400 m
- hevosten talleista ja tarhoista 300m
- viljelyksistä 100m
- omasta porakaivosta 300m
- valmennusradasta 100m
-

Kierrätyspuistotoiminta tulee vaikuttamaan luomuviljelyyn haitallisesti ja saatavan heinän laatuun ratkaisevasti. Haittavaikutukset elinkeinotoiminnalle on luetteloitu muistutuksessa.

Koivusillanjoen saastumista ei estä se, että se on sittemmin rajattu kierrätyspuistoalueen ulkopuolelle.

Jätteenkäsittelyaluetta koskevat selvitykset ja kunnanhallituksen antama lausunto vaihemaakuntakaavan ehdotuksesta otetaan huomioon ja esitetään alue edelleen selvitysalueena.

Jätteenkäsittelyalueen/kierrätyspuiston osayleiskaavoituksessa ja asemakaavoituksessa on huomioitava että, alueelle ei sallita toimintaa, joka aiheuta haittaa asutukselle.

Jätteenkäsittelyalueen suoja-alue ympäristöhaittojen varalta sijaitsee selvitysalueen sisällä.

Tarkemman taso kuntakaavoja laaditaan vasta, jos jätteenkäsittelyalueen vaihemaakuntakaava saa lainvoiman. Näissä kuntakaavoissa täsmennykset kunnan tavoitteet ja ratkaisut alueen käyttötarkoituksista sekä aluevarausten sijainti

<p>Melun, pölyn, mikrohiukkasten ja hajun leviämisestä aiheutuvaa haittaa on aiheuttamaa haittaa asumiseen ja elinoloihin on tarkoituksellisesti vähätelty.</p>	<p>sekä laajuus. Kuntakaavoituksessa huomioidaan alueen sijainnin vaikutukset toimintojen sijoitteluun alueilla ja sen ympäristössä.</p> <p>Strategisessa yleiskaavan 2020 kaavamääräyksissä edellytetään, että suoja-alue on oltava jätteenkäsittelyalueelle varatulle alueelle.</p>
<p>Muistutus 3</p> <p>Muistutuksen tekijät ovat huolestuneita sitä, että kierrätyspuisto tulee lähelle merkittävää ravihevosten valmennustoimintaa sekä eläinlääketieteellistä hoito- ja kuntoutustoimintaa.</p>	<p>Strategisessa yleiskaavan 2020 kaavamääräyksissä edellytetään, että suoja-alue on oltava jätteenkäsittelyalueelle varatulle alueelle.</p>
<p>Muistutus 4 a</p> <p>Kaavasta tulee poistaa Päijät-Hämeen jätteenkäsittelyalueen selvitysalue. Kaavaillun kaltainen toiminta ei kuulu kuntakeskuksen ja asutuksen viereen. Etäisyys asutuksen ja haitallisten toimintojen (palot ym. haitat ja riskit) välillä on liian pieni. Kunta on mainostanut itseään luontoarvoilla, houkutelut asukkaita - vanhoja ja uusia: luonto on Hollolan pysyvä valtti. Hanke on muistutuksen tekijöiden mielestä negatiivinen vaikutus negatiivisesti ihmisten elinoloihin: vähentävät oleellisesti asumisviihtyvyyttä, alentavat asuntojen arvoa ja vaikuttavat negatiivisesti ihmisten hyvinvointiin ja elämänhallintaan. Ennen kaikkea kunnan toiminta rapauttaa kaikin puolin kunnan mainetta. Hanke on myös ristiriidassa ekologisten yhteyksien ja viherverkostojen kannalta.</p>	<p>Strategisessa yleiskaavan 2020 kaavamääräyksissä edellytetään, että suoja-alue on oltava jätteenkäsittelyalueelle varatulle alueelle.</p>
<p>Muistutus 5</p> <p>Muistutuksen tekijät esittävät, että heidän omistamansa maa-alueet kaavoitetaan omakotitaloalueeksi.</p>	<p>Muistutuksen tekijöiden maa-alueet ovat asuinalueiksi merkittyjen AP- ja AKR- alueilla. AP; pientalotaajama, joka on pientalovaltaisena kehitettävä taajamarakenteen osa. AKR, joka on tiivis taajama-asutus. Alueet on tarkoitettu asemakaavoitettavaksi.</p>
<p>Muistutus 6</p> <p>Muistutuksen tekijä esittää huomioitavaksi useita luontokohteita ja ympäristöhäiriökohteita.</p>	<p>Strategisen yleiskaavan oikeusvaikutteiselta teemakartalta on poistettu kaikki muut yksittäiset luontokohteet paitsi luonnonsuojelualueet. Samoin pienemmät ympäristöhäiriökohteita ei ole kartalla.</p>
<p>Muistutus 7</p> <p>Muistutuksen tekijä on esittänyt mielipiteensä kierrätyspuistohankkeen valmistelu- ja päätöksentekoprosesseista, kunnan yleiskaavoitusprosessista, sijaintipaikkaselvityksen vuorovaikutuksesta, eduskunnan oikeusasiamiehelle tehdyin kantelun käsittelystä.</p>	<p>Muistutuksen tekijä on esittänyt lausuntoja ja oikaisuvaatimuksia sekä kannellut eduskunnan oikeusasiamiehelle muistutuksessa esittämistään asioista. Vastaukset ovat luettavissa kunnanhallituksen päätöksistä ja eduskunnan oikeusasiamiehen kanslian vastauksesta.</p>

<p>Yksityiskohtainen kuvaus on Kartanon omakotiyhdistyksen (21.12.2020) yleiskaavan 2020 ehdotusvaiheen lausunnossa. Muistutuksessa on tuotu esille onnettomuusriskejä aiheuttavien toimintojen salliminen liian lähelle kuntakeskuksen ja muun asutuksen läheisyyteen. Liitteenä on aiheesta useita artikkeleita.</p>	
--	--

Lausunnon antajat	vastine
<p>ELY-keskus <i>Liikenne</i></p> <p>ELY-keskus esittää kaavamääräyksen täydentämistä seuraavasti; Kaupantoimintojen sijoittuminen vt 12 eritasoliittymien yhteyteen korostaa turvallisten ja sujuvien liikenne- ja liikennematkojen merkitystä alueiden jatkosuunnittelussa paikallisen ja pitkämatkaisen liikenteen yhteensovittamista sekä alueiden saavutettavuutta myös kestäväillä kulkumuodoilla.</p> <p>Kaavaselostuksen osalta ELY-keskus huomauttaa, että valtatie 12 eli Lahden eteläinen kehätie on otettu liikenteelle käyttöön joulukuun alussa. Muuttunut tieverkollinen tilanne on syytä päivittää myös kaavaselostuksen.</p>	<p>Kaavamääräyksiä ja kaavaselostusta täydennetään seuraavasti; Kaupan toimintojen, erikoitavarakaupan ja paljon tilaa vievän kaupan, sijoittuminen vt 12 eritasoliittymien yhteyteen korostaa turvallisten ja sujuvien liikenne- ja liikennematkojen merkitystä alueiden jatkosuunnittelussa.</p>
<p>ELY-keskus <i>Kaupan sijoittuminen</i></p> <p>Kaavaselostuksessa tai sen liitteenä ei esitetä kaavaratkaisuun perustuvaa kaupan vaikutusten arviointia, jonka perusteella olisi arvioitavissa, että esitetty kaupan ratkaisu vahvistaa kunnan, Lahden seudun ja maakunnan kaupallista rakennetta. Kaavaratkaisu jää kaupan osalta osin perustelemattomaksi. ELY-keskus pitää edelleen yleiskaavan ohjaustarkoituksen kannalta ongelmallisena ajatusta, jolla kaupan kehittämisen kokonaisuuden hallinta siirretään yleiskaavan sijaan yksittäisten asemakaavojen varaan, tai ostovoiman riittävyyden arviointi rakennuslupavaiheeseen.</p>	<p>Kaavaratkaisut perustuvat kaavaa varten tehdyn selvityksen suosituksiin. Kaupan selvitystä on täydennetty vaikutustenarviointiosuudella, jossa on perusteltu kaavaratkaisuja ja esitetty vaikutusten arviointi alue kohtaisesti taulukkomuodossa.</p>
<p>ELY-keskus <i>Kaavaselostus</i></p> <p>Yleiskaavan suhdetta maakuntakaavaan esitetään arvioitavaksi ja perusteltavaksi tarkemmin vähittäiskaupan tavoitteiden ja määrittelyn osalta sekä asutuksen osalta suhteessa Nostavan elinkeinoalueiden kehittämisen tavoitteisiin. Eroavuudet maakuntakaavasta tulee perustella.</p>	<p>Maankäyttö- ja rakennuslain 4 §:n mukaan maakuntakaava sisältää yleispiirteisen suunnitelman alueiden käytöstä maakunnassa tai sen osa-alueella. Nostava – Tikkakallion alueelle kohdistuu useita maakuntakaavakaavan merkintöjä mm. kehittämisen kohdealuemerkintä (kk3). Kehittämisen kohdealuemerkintä on laaja-alue valtatie 12 eteläpuolella. Merkinnän sisällä olevaa aluetta tutkitaan asumisen, logistiikan ja muun elinkeinotoiminnan alueita. Strateginen yleiskaava on myös yleispiirteinen suunnitelma, joka tarkentuu osayleiskaavalla ja asemakaavalla, joiden suunnittelun yhteydessä huomioidaan voimassa oleva maakuntakaava ja sen tavoitteet alueiden osalta.</p> <p>Vähittäiskaupan tavoitteiden ja määrittelyn osalta strategisessa yleiskaavassa 2020 ei ole ylitetty maakuntakaavan rakennusoikeuksien määrää. Sen sijaan on jonkin verran kohdennettu eritasoliittymien läheisyyteen tulevien kaupan rakennusoikeuksien määriä. Tällä pyritään</p>

	<p>profiloimaan ja keskittämään samantyyppinen kauppa.</p>
<p>Lahti Maankäyttö ja aluehankkeet</p> <p>Maakunnallisesti merkittävän Nostavan TP-alue tulee kaavassa osoittaa riittävän laajana aluevarauksena, jotta alueella on riittävästi tilaa seudullisten ratapihatoimintojen järjestämiseen. Tavaraliikenneterminaalin merkitystä on syytä vielä korostaa täsmällisemmin kaavamääräyksessä.</p> <p>Lahden kaupunki on edelleen sitä mieltä, että maakunnallisesti merkittävien Nostavan logistiikka-alueen ja Kehätien uuden kierrätyspuistoalueen toteuttamismahdollisuuksia ei tule heikentää tuomalla asutusta liian lähelle em. kohteita. Yleiskaavassa ei tämän vuoksi tule osoittaa pientalotaajaman laajentamista länteen Nostavalla.</p> <p>Ehdotusvaiheessa kaikkiin kehätien liittymiin on osoitettu seudullisia suuryksiköitä tai myymäläkeskittyviä. Tämä on suuri muutos luonnosvaiheeseen ja herättää huolta ostovoiman riittävydestä kaikille alueille ja saa pohtimaan heikentävätkö uudet alueet Salpakankaan kaupallisten palveluiden edellytyksiä. Kaavaratkaisulle kaipaa perusteluja ja vaikutusten riittävää arviointia.</p> <p>Hollolan taajamarakenne jatkaa Pirttiharjun kohdalla nauhamaisesti Lahden taajamarakennetta. Uusien taajama-aluevarauksille tulee kuitenkin osoittaa riittävästi virkistysaluevarauksia ja huolehtia riittävästä ulkoilureitistöistä. Okeroisissa Lahden ja Hollolan raja-alueelle ei ole osoitettu minkäänlaisia aluevarauksia.</p> <p>Lahden näkökulmasta Salpausselkä on niin merkityksellinen, että se ansaitsee oman strategisen kaavamerkinnän, joka korostaa sen monipuolisia erityispiirteitä</p> <p>Kaavakarttojen luettavuuden näkökulmasta ratkaisu, jossa kaavamerkinnät ja määräykset on esitetty luonnosvaiheen tapaan suoraan kaavakartan yhteydessä, on parempi.</p>	<p>Nostavan TP alue asemakaavoitettu ja asemakaavassa on tarkemmin määritelty alueen toiminnot. Strategisen yleiskaavassa TP alue kattaa koko asemakaavoitetun Nostavan logistiikka-alueen ratapihatoimintoineen.</p> <p>Nostavan logistiikka-alueen ja Kehätien uuden kierrätyspuistoalueen toteuttamismahdollisuuksia ei heikennetä. Kuntakaavoituksessa, osayleiskaavoituksessa ja asemakaavoituksessa, yhteensovitetaan asutuksen ja mahdollisia ympäristöhäiriöitä aiheuttavan yritystoimintaan varatut alueet huomioiden riittävät etäisyydet ja toimintojen sijoittelu jätteenkäsittelyalueen sisällä. Suurin osa vaihemaakuntakaavan mukaisesta jätteenkäsittelyalueesta on yli kilometrin etäisyydellä asemakaavoitetuista tai strategisessa yleiskaavassa 2020 asemakaavoitettavaksi tarkoitetuista asuinalueista.</p> <p>Kaupallisten palvelujen selvitystä on täydennetty ja siihen on lisätty vaikutusten arviointi.</p> <p>Suunnittelualueena on pidetty Hollolan kunnan aluetta. Hollolan Yli-Kartanon kunnanosa rajoittuu Lahden kaupunkiin ja rakennetut tontit Hollolan puolella ovat aivan rajalla. Viherverkostoselvityksessä on esitetty virkistysreittien jatkuminen ohjeellisena Lahden kaupungin puolella olevalle virkistysalueelle.</p> <p>Salpausselän osalta kunta on mukana GEOpark hankkeessa ja sen myötä tuodaan mahdollisesti myös Salpausselkää koskevia kaavamääräyksiä kunnan seuraaviin yleiskaavoihin ja asemakaavoihin.</p> <p>Merkitään tiedoksi mielipide kaavamääräyksiä sijoittamisesta.</p>
<p>Fingrid Hollolan alueelle sijoittuu Fingridin 400+110 kV Hikiä - Orimattila –voimajohto, joka on tällä hetkellä 110 kV käytössä. Fingridillä ei ole kommentoivaa kaavaluonnosmateriaaliin liittyen.</p>	<p>Merkitään tiedoksi</p>
<p>Hausjärven kunta</p>	<p>Merkitään tiedoksi</p>

<p>Hausjärven kunnalla ei ole lausuttavaa strategisesta yleiskaavasta.</p>	
<p>Hollolan ympäristöyhdistys</p> <p>Lausunnossa esitetään kysymys, VL-alueiden muuttamisesta MU-alueiksi. Tiirismaa on valtakunnallisesti merkittävä virkistys- ja matkailukohde. Esitetään VL-merkintöjen palauttamista entisille paikoilleen ja MU: ksi vaihdettujen tilalle myös muualla kuin Tiirismaalla.</p> <p>Yhdistys ehdottaa, että kunta korvaa haitat maanomistajille tai lunastaa VL-alueet.</p> <p>Viheralueiden hoidosta voisi antaa ohjeellisia määräyksiä jo yleiskaavassa, jotta niitä toteutettaisiin paremmin asemakaavoissa. VL- merkintäkään ei takaa, että metsähoito huomioisi mm. ekologiset yhteydet. VL- merkintäkään ei takaa, että metsähoito huomioisi mm. ekologiset yhteydet.</p> <p>Kehätien lounaispuolella on laaja luonnon monimuotoisuuden ydinalue, joka menee päällekkäin kierrätyspuiston ja jätteen loppusijoituspaikaksi ehdotetun VE 1:n eli pääkartan selv- merkinnän kanssa. Selvitysalue on osaltaan aiheuttamassa viheryhteyksille kriittisen kohdan eli ns. pullonkaulan. Se melkein poistuu, kun jätetään selv-kuvio toteuttamatta. Melkkaanojan laakson ohjeellinen ekologinen ja virkistysyhteys mutkittellee mustalla TP- ja harmaalla TPY-alueella, se on muutettava ekologiseksi yhteydeksi</p> <p>Kehätien selv-alueen tuntumaan on kaavailtu runsaasti lisää asuinalueita mm. Hirvimäen omakotialue. Kartano-Kumpulän ja Perhoslaakson omakotialueiden lähivirkistysalueet ovat kaikkoamassa kehätie-esteen ja suunnitellun selv- ja TP-alueiden vuoksi. Kuntakeskuksessa ja Salpakankaalla lähimetsät ovat onnistuneesti 300 m päässä ulko-ovesta, taajaman eteläosien tilanne on toisin. Kehätien lounaispuoleista biodiversiteettiydinaluetta ei saa uhrata toisarvoiseen toimintaan.</p> <p>Koivusillanjoen varsi on varustettu viheryhteystarvemerkinällä, on se vielä kaavaehdotuksessakin merkitty maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi, jolla on erityisiä ympäristöarvoja. Tämä merkintä ei ole statukseltaan riittävä, vaan se on vaihdettava vähintään luonnon monimuotoisuuden kannalta merkittäväksi alueeksi tai mieluummin luonnonsuojelualueeksi.</p>	<p>Alueen metsien hoito on samankaltaista VL- ja MU-alueilla.</p> <p>Merkitään tiedoksi ehdotus siitä, että kunta korvaa haitat maanomistajille tai lunastaa VL-alueet.</p> <p>VL-alueiden kaavamääräykset tarkentuvat yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa, jolloin myös huomioidaan strategisen yleiskaavan tavoitteet, merkinnät ja määräykset alueille.</p> <p>Selvitysalue-merkintä tarkoittaa, että alueelle selvitetään jatkossa mahdollisesti kaavamääräyksessä yksilöityä toimintaa, mikäli vaihemaakuntakaava jätteenkäsittelyalueesta saa lainvoiman. Ekologisten yhteyksien tarkempi sijainti ja leveys tutkitaan tarkemmassa kaavoituksessa samoin kuin alueiden lähivirkistysalueet.</p> <p>Kaavamääräysten mukaan suunnittelussa tulee ottaa huomioon lähivirkistystyksen tarpeet sekä viheryhteyksien jatkuminen.</p> <p>Viheryhteystarpeiden tarkempi sijainti ja leveys tutkitaan tarkemmassa kaavoituksessa, jolloin kaavamääräyksiin annetaan tarkemmat ohjeet ja suositukset.</p>
<p>Hämeenlinnan kaupunki</p> <p>Hämeenlinnan kaupungilla ei ole huomautettavaa strategisesta yleiskaavaehdotuksesta.</p>	

Kartanon Omakotiyhdistys ry

Kartanon omakotiyhdistys vastustaa edelleen kierrätyspuiston sijoittamista Aikkalaan. Kartanon omakotiyhdistys vastustaa edelleen kierrätyspuiston sijaintipaikkaa. Mitkään uudet rajaukset, joita yleiskaavan 2020 kaavaselostuksen selvitysalueella koskevassa kaavamääräyksessä (s. 45) sanotaan, eivät muuta tilannetta. Kehätie -kohde on aivan liian lähellä asutusta. Hollolalaiset eivät halua yöä päivää jyräävää rekkaliikennettä kotinurkilleen eikä sitä, että luonnon monimuotoisuuden ydinalue ja kulttuuriympäristö tuhoata.

Salpakankaan 12 000 asukasta on unohdettu valmistelussa ja Kehätie -kohteen aiheuttamia sosiaalisia vaikutuksia ei valmistelussa ole käsitelty ollenkaan.

Omakotiyhdistyksen lausunto liitteineen on kokonaisuudessaan elinvoimavaliokunnan oheismateriaalina.

Lausunnossa esitetään muistutuksia ja mielipiteitä kierrätyspuistohankkeen erivaiheista, hankkeista käytetyistä nimistä, tiedottamisesta, asiakirjojen oikeudellisuudesta ja päätöksen teosta.

Jätteenkäsittelyalueen/kierrätyspuiston sosiaalisia vaikutuksia on käsitelty hankkeen YVA-prosessissa ja vaihemaakuntakaavassa. Strategisessa yleiskaavassa 2020

Jätteenkäsittelyalueen/kierrätyspuiston vaihemaakuntakaavoituksen mukainen alue on ohjeellisenä katkoviivamerkintänä selitysaluemerkinnällä kaavakartalla (selv). Mahdollista aluevarausta käsitellään kuntakaavojen seuraavissa vaiheissa, mm. osayleiskaavoituksessa ja asemakaavoituksessa, vasta kun vaihemaakuntakaava on saanut lainvoiman. Vaihemaakuntakaavasta päättää Päijät-Hämeen maakunta valtuusto kokouksessaan 28.1.2021. Vaihemaakuntakaava 38.1.2021 ole lainvoimainen. Vaihemaakuntakaava saa lainvoiman vasta kun valitusaika on päättynyt ja mikäli sen aikana ei valiteta kaavasta hallinto-oikeuteen ja mahdollisesti vielä korkeampaan hallinto-oikeuteen. Hallinto-oikeuden ratkaisu joko vahvistaa tai kumoaa ohjeellisen kaavamerkinnän.

Kuntakaavoituksessa, mm. osayleiskaavoituksessa ja asemakaavoituksessa, tarkemmilla aluerajauksilla ja kaavamääräyksillä yhteensovitetaan asutuksen ja mahdollisia ympäristöhäiriöitä aiheuttavan yritystoimintaan varatut alueet riittävät etäisyydet ja toimintojen sijoittelu jätteenkäsittelyalueen sisällä. Yleiskaavoituksessa ja asemakaavoituksessa huomioidaan MRL:n mukaiset sisältövaatimukset (yleiskaavansisältö vaatimukset MRL 39§, asemakaavan sisältövaatimukset MRL 54§). Sisältövaatimukset määrittelevät osaltaan sen, mitä kysymyksiä yleiskaavassa/asemakaavassa tulee käsitellä ja ratkaista. Sisältövaatimusten avulla voidaan myös arvioida, onko suunnittelun tietopohja riittävä ja minkälaisia selvityksiä tarvitaan riittävyyden varmistamiseksi.

Esitettyihin mielipiteisiin on annettu vastauksia seuraavissa päätöksissä:

Lausunnossa on käsitelty asioista jotka ovat lausunnon allekirjoittanut on tuonut aikaisemmin esille; lausuntoja ja oikaisuvaatimuksia sekä kannellut eduskunnan oikeusasiamiehelle. Vastaukset ovat luettavissa kunnanhallituksen päätöksistä ja eduskunnan oikeusasiamiehen kanslian vastauksesta.

<p>Pidämme valitettavana sitä, että strategisessa yleiskaavan ehdotuksessa kiinnitetään edelleen erittäin vahan huomiota digitaaliseen infrastruktuuriin ja sen kasvavaan merkitykseen.</p> <p>Kiinteiden laajakaistayhteyksien osuus maaseudulla on edelleen vähäinen ja niiden rakentaminen on edennyt hitaasti. Mobiiliverkkojen kehittyminen ei ole vastannut odotuksiin, vaan niissä on huomattavia kapasiteettirajoitteita ja katvealueita. Hollolan kunnan alueella erityisesti Hämeenkoskella katvealueet ovat olleet mobiiliverkkojen pysyvä ongelma jo niiden perustamisesta lähtien. Hämeenkoskella on loma- asuntojen osuus (19 %) koko kuntaa (8 %) huomattavasti suurempi, joka lisää myös tarvetta verkkojen kehittämiseen.</p> <p>Toteamme myös pitäjakeskus Seuralan olevan Hämeenkosken pitäjäläisten ja aktiivisten yhdistysten tapaamis-, kokoontumis- ja juhlapaikka. Sen ympäristöä tulisi kehittää kaavoitusjärjestelyillä, jotka turvaavat kiinteistön liikenne- ja pysäköintijärjestelyt sekä muut toiminnot. Tätä aluetta olisi mahdollisuus kehittää myös tapahtumatorina.</p>	<p>Strategiseen yleiskaavaan 202 ei ole ollut mahdollisista esittää digitaalisia verkostoja. Näiden osalta tietoja antaa palvelujen tarjoajat.</p> <p>Hollolan kunnan kaavoitusohjelmassa on mukana Seuralan ja sen lähiympäristön asemakaavan muutoshanke, jossa alueen tarkastellaan myös alueen liikenne- ja pysäköintiratkaisujen kehittämismahdollisuuden ja mahdolliset uudelleenjärjestelyt.</p>
<p>Kosken Seurala Oy Seurala on Hämeenkosken taajaman keskus. Rakennusta on kunnostettu viimeksi vuonna 2020 ja sen käyttöä on pyrittävä lisäämään. Ehdotamme tonttien kaavoituksessa otettavan huomioon, että pysäköinnin ja liittymien järjestelyllä mahdollistetaan kiinteistöjen ja alueen käyttöä voidaan kehittää palvelemaan taajaman asukkaita ja kiinteistöjen käyttöä.</p>	<p>Hollolan kunnan kaavoitusohjelmassa on mukana Seuralan ja sen lähiympäristön asemakaavan muutoshanke, jossa alueen tarkastellaan myös alueen liikenne- ja pysäköintiratkaisujen kehittämismahdollisuuden ja mahdolliset uudelleenjärjestelyt.</p>
<p>Kymenlaakson Sähköverkko Oy Kymenlaakson Sähköverkon voimajohto on huomioitu yleiskaavassa. Kymenlaakson Sähköverkko Oy:llä ei ole muuta lausuttavaa yleiskaavaan.</p>	
<p>Päijät-Hämeen alueellinen vastuumuseo</p> <p><u>Arkeologinen kulttuuriperintö</u> Kaavaselostuksen teemakartan selitekohdassa (Kuva 4-27, s.24/58) kohteiden merkinnöissä on epä johdonmukaisuutta. Kulttuuriympäristökohteista on kartta ja liitteenä luettelo kohteista. Luettelosta puuttuu kulttuuriympäristökohteet ja muinaisjäännökset, tunnus/nimi, ajoitus ja tyyppi.</p> <p>Muinaisjäännösten osalta tiedot ovat 6.4.2020 tarkistettu muinaisjäännösrekisteristä. Tiedot ovat tämän jälkeen täydentyneet.</p> <p><u>Rakennettu kulttuuriympäristö ja maisema</u></p> <p>Strategisen yleiskaavatyön yhteydessä on tehty Hollola kulttuuriympäristöselvitys, joka ei vielä muodosta</p>	<p>Lausunnon a) kohdan mukaan, poistetaan kirjaimet selostuksen teemakartan selitteistä sekä päivitetään muinaisjäännösrekisterin kohteet</p> <p>Liitettä kulttuuriympäristökohteista täydennetään puuttuvilta osin ja selkeytetään liitettä kohdetietojen osalta.</p> <p>Muinaisjäännöstiedot päivitetään muinaisjäännösrekisteristä.</p>

<p>yleiskaavatasoista yhdenmukaista ja kattavaa tarkastelua koko kunnan alueesta. Tietokantaan on koottu eri aikakusina ja erilaisista syistä kunnan alueelle laadituista inventoinneista. Listalla on kadonneitakin kohteita. Listan ulkopuolella on teemoja, joilla inventoinnit ovat puutteellisia. Näin ollen selvitystarpeita voi olla tarkemmilla kaavatasoilla ja lupakäsittelyissä ilmetä sellaisten kohteiden osalta, jotka listauksessa ei ole tunnistettu. Lista ei muodosta ajantasaista tietokantaa. Asiaa on syytä kaavaselostuksessa täsmentää. Lausunnossa nostetaan esille kuntakeskuksen ominaispiirteiden säilyttämisen tärkeys. Keskusta on rakennettu pitkäjänteisen ja kunnianhimoisen kokonaissuunniteluun ja arkkitehtikiilpailuihin perustuen. Tiilikankaan omakotitaloalueen korvaamista uudella rakentamisella ei pidetä lausunnossa peruteltuna. Tuleva täydennysinventointi tulee ulottaa 1970-luvun omakotitaloalueisiin.</p> <p>Kaavan kulttuuriympäristö-teemakarttaan määräykseen ehdotetaan muutoksia neuvottelutarpeesta lakisuojelukohteiden, rky-alueiden, mahdollisesti arvokkaiden kulttuuriympäristökohteiden ja rakennusperintökohteiden osalta. Lyhenteiden ja symbolien käyttö tulee yhdenmukaistaa.</p> <p>Museo esittää julkisten hankintojen yhteyteen esim. prosentti periaatetta, joka kirjataan strategisen yleiskaavan selostukseen.</p>	<p>Hollola kulttuuriympäristöselvitys muodostaa lähtökohdan, jota täydennetään ja tarkistetaan niin sisällön kuin kohteiden osalta.</p> <p>Selostukseen lisätään tarkempi kuvaus tehdystä kulttuurihistoriallisesta selvityksestä. Kulttuurihistoriallisten ja rakennushistoriallisten kohteiden tunnistamista ja inventointia on tarkoitus jatkaa lähivuosina.</p> <p>Jatkotyössä voidaan tarkentaa eri aikakausia edustavien asuinalueiden tunnistamista. Maininta Tiilikankaan omakotitaloalueesta lausunnossa tarkoitettusta kohdasta poistetaan selostuksesta.</p> <p>Hollolan kaavoitustiimi on ollut käytäntönä ns. työneuvottelu keskeisten viranomaisten kanssa kunnassa vireille olevien ja vireille tulevista kaavahankkeista. Näissä neuvotteluissa on arvioitu ja ennakoitu kunnassa vireille tulevien kaavahankkeiden neuvottelutarpeita myös aluevastuumuseon osalta.</p> <p>Ajatus julkisen taiteen liittäminen osaksi kunnan hankintoja merkitään tiedoksi.</p>
<p>Metsäkeskus</p> <p>Hollolan strategisessa yleiskaavassa käytetty M-AT-merkintä on edistysellinen, joten tältä osalta kaavoitus on huomioinut metsätalouden vaatimukset. Merkintä mahdollistaa KEMERA-rahoituksen myöntämisen.</p> <p>Hankekohdetarkastelu ei mahdollistu kartta-aineistojen luontoarvot ja kulttuuriympäristö liiteasiakirjoista. Maanomistajien kuuleminen, toimijoiden ja maanomistajien oikeusturva eivät nähdäksemme toteudu vaadittavalla tavalla näitä saavutettavissa olevia julkisia liiteasiakirjoja tarkastellen. Karta pitäisi olla oikeusvaikuteuksettomana ja informatiivisina teemakarttoina.</p> <p>Valtakunnallisesti ja alueellisesti arvokkaista maisema-alueista ja kulttuuriympäristöistä; Valtakunnallisesti päivitettävien arvokkaiden maisema-alueiden kuulemismenettely on käynnissä (24.11.–31.12.2020) ja siitä seuraavat mahdolliset jatkotoimet ja aineistojen päivityksen mahdollisia vaikutuksia ei Suomen metsäkeskuksen mielestä tule ennakoida tässä vaiheessa. Lausunnossa maiseman säilymisen edellytyksen olevan hyvän metsän- ja luonnonhoidon, kulttuurielinympäristöjen hoidon ja maisemanhoidon suosituksia noudattaen.</p>	<p>Oikeusvaikutteiselta kaavakartalta on poistettu merkinnät;</p> <p><i>Maa- ja metsätalousvaltainen alue, jolla on erityisiä ympäristöarvoja</i></p> <p><i>Luonnon monimuotoisuuden kannalta merkittävä alue.</i> Ne eivät ole edes oleellisia merkintöjä strategisen tason yleiskaavakartalla.</p> <p>Osa näistä poistetuista kohteista löytyy valtion ylläpitämistä paikkatietoaineistoista, osa metsäkeskuksen tai kunnan paikkatiedoista. Kohteiden tietojen on mahdollisuus käyttää tehtäessä yksityiskohtaisempia maankäytön suunnitelmia. Kohteiden tietojen ajantasaisuus tutkitaan tehtäessä ympäristöselvityksiä tarkempien suunnitelmien yhteydessä.</p>

Metsänhoitoyhdistys Päijät-Häme Ry

Kaavan aineistoista ei löydy selvityksiä vaikutuksista maa- ja metsätaloudelle, vaikka kaava-alueesta valtaosa on yksityistenmaanomistajien omistamia maa- ja metsätalouden käytössä olevia alueita.

Kaavan A-merkinnällä merkityt alueet ovat liian laaja-alaisia. Metsälain mukaan niillä ei ole metsälaki voimassa ja myöskään metsätalouden tukea ei voi saada. Kuitenkin nämä alueet ovat pääsääntöisesti olleet ja ovat metsätalouden käytössä pitkälle tulevaisuuteen.

Kaavakartta 2 (luontoarvot) sisältää liian epämääräistä tietoa. Maa- ja metsätalousvaltainen alue, jolla erityisiä ympäristöarvoja-merkintä sekä Luonnon monimuotoisuuden kannalta merkittävä alue ovat määräyksiltään erittäin epämääräisiä. Kohteet ovat ilmeisesti saatu jostakin valmiina. Mikäli näitä merkintöjä kaavalle tuodaan, tulee niistä jokaisesta kohteesta yksilöidä, miksi kohde on otettu mukaan sekä mitä kohteella on mahdollista tehdä ja mitä ei. Myös rajaukset tulee olla täsmälliset.

Kaavalla ei ole vaikutusta pääosaan maa- ja metsätalousalueista ja maa- ja metsätalouden harjoittamiseen.

A-alueita on huomattavasti vähennetty. Asumiseen merkityt yksityisen omistamat AKR-, AP- ja AO-alueet ovat alueita, jotka on tarkoitettu asemakaavoitettavaksi ja niitä ei voi merkitä M-alueiksi yleiskaavassa.

Oikeusvaikutteiselta kaavakartalta on poistettu merkinnät;

Maa- ja metsätalousvaltainen alue, jolla on erityisiä ympäristöarvoja

Luonnon monimuotoisuuden kannalta merkittävä alue. Ne eivät ole edes oleellisia merkintöjä strategisen tason yleiskaavakartalla.

Osa näistä poistetuista kohteista löytyy valtion ylläpitämistä paikkatietoaineistoista, osa metsäkeskuksen tai kunnan paikkatiedoista. Kohteiden tietojen on mahdollisuus käyttää tehtäessä yksityiskohtaisempia maankäytön suunnitelmia. Tietojen ajantasaisuus tarkistetaan alkuperäisestä lähteestä.

Maanomistajien on mahdollisuus selvittää alueidensa ajantasaiset tiedot myös alkuperäisistä lähteistä mm.

Kansalliset aineistot ovat SYKEN tuottamia suojelutietoja. https://www.syke.fi/fi-FI/Avoin_tieto/Paikkatietoaineistot

ja hakusanalla: valtakunnalliset suojeluohjelmat

Häme ja Uusimaa, MTK metsälinja

Luontoarvot-teemakarttaan (teemakartta 2) liittyen luontoselvityksestä ei käy ilmi, mikä luontoarvo milläkin kohteella on johtanut kaavamerkintään. Luonnosvaiheen lausuntojen vastineissa on luvattu, että ennen kaavan valmistumista tehdään yksityiskohtaisempi selvitys siitä, mitä merkittäviä arvoja kaavaan merkityillä alueilla esiintyy.

Merkinnät perustuvat useasta eri lähteestä koottuun taustamateriaaliin, tarkennuksia tai maastotarkastelua ei ole tämän työn osalta tehty. Luontoarvoista toivotaan informatiivista oikeusvaikutuksetonta teemakarttaa. Kulttuuriympäristö ja maisema -teemakarttaa koskee osittain sama palaute kuin Luontoarvot-karttaakin.

Oikeusvaikutteiselta kaavakartalta on poistettu merkinnät;

Maa- ja metsätalousvaltainen alue, jolla on erityisiä ympäristöarvoja

Luonnon monimuotoisuuden kannalta merkittävä alue. Ne eivät ole edes oleellisia merkintöjä strategisen tason yleiskaavakartalla.

<p>VKU-merkintä Merkintään liittyvä määräys koskee erityisesti muutospaineen alla olevaa Okeroisten aluetta. Kuitenkin samaa merkintää käytetään koko alueella. Voisiko tämän kohteen nostaa pääkartalle ja jättää teemakartan oikeusvaikutuksettomaksi?</p> <p>Kaavamääräyksissä ei ole tarpeen laajentaa museoviraston ja vastuumuseoiden viranomaistehtäviä. Kaavamääräysten laillisuuteen tulee kiinnittää entistä tarkempaa huomiota myös tältä osin.</p> <p>Valtakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden päivitystyö on käynnissä eikä voimassa ole uudempaa valtioneuvoston päätöstä kuin vuoden 1995 päätös.</p>	<p>Okeroisten kulttuuriympäristö raja on maakuntakaavan mukainen. Kaavoituksen alusta lähtien on ollut tavoite, että teemakartat ovat oikeusvaikutteisia.</p> <p>Kaavamääräysten laillisuutta on tarkasteltu mm. viranomaisyhteistyön yhteydessä.</p> <p>Kaavakartalle on merkitty vain voimassa olevat valtioneuvoston päätöstä mukaiset alueet.</p>
<p>MTK Hollola yhdistys</p> <p>Luonnosvaiheen lausuntojen vastineissa on luvattu yksityiskohtaisempi selvitys siitä, mitä merkittäviä arvoja kaavaan merkityillä alueilla esiintyy. Niitä ei vielä ole saatavilla. Luontoarvoista toivotaan siksi informatiivista oikeusvaikutusetonta teemakarttaa. Ehdotuksessa ekologiset verkostot teemakartat on laadittu oikeusvaikutteisina, vaikka tarkempaa tietoa kohteista ei ole. Kartat tulee muuttaa informatiivisiksi ilman oikeusvaikutusta.</p> <p>Tuleva jätteenkäsittelylaitos tulee aiheuttamaan hajuhaittoja lähiseudun asukkaille. Kehätie on aiheuttanut odottamattomia meluhaittoja samaisen alueen asukkaille. Lähelle jätteenkäsittelyaluetta on luonnonarvotkartassa merkittynä maa- ja metsätalousvaltainen alue, jolla on erityisiä luonnonarvoja. MTK Hollolan kanta on että TP-merkinnästä poistetaan kohta ”tai jätteenkäsittelyyn tai kierrätyksen yritystoiminta”.</p> <p>Kaavaselostuksessa mainitaan erikseen että ”Hollola on maatalousvaltainen yhdyskunta”. Miksi tätä ei kunnioiteta vaan sijoitetaan jätteenkäsittelyalue keskelle toimivia tiloja.</p>	<p>Oikeusvaikutteiselta kaavakartalta on poistettu merkinnät;</p> <p><i>Maa- ja metsätalousvaltainen alue, jolla on erityisiä ympäristöarvoja</i></p> <p><i>Luonnon monimuotoisuuden kannalta merkittävä alue.</i> Ne eivät ole edes oleellisia merkintöjä strategisen tason yleiskaavakartalla.</p> <p>Ekologiset verkostot perustuvat strategista yleiskaavaa varten tehtyyn viherverkostaselvitykseen.</p> <p>Kierrätys- ja jätehuoltotoimintaa kuin myös muuta toimintaa, joka aiheuttaa ympäristö haittoja, ohjataan lainsäädännöllä ja jokaiselta toimijalta, jolla on odotettavissa ympäristöhaittoja aiheuttavia prosesseja, vaaditaan ympäristölupa.</p> <p>Teollisuuden raaka-aineista yhä suurempi osa on kierrätysmateriaalia, joten se pois sulkeminen ei ole perusteltua. Raaka-aineiden uudelleen käyttöön liittyy myös usein jätteenkäsittelyä.</p> <p>Hollolassa oli vuonna 2018 noin 6 000 työpaikkaa, joiden kaksi suurinta toimialaa olivat yhteiskunnalliset palvelut ja teollisuus. Vaikka maa- ja metsätalous on prosentuaalisesti melko vähäinen osuus alueen elinkeinotuotannosta, on se kuitenkin maanlaajuisesti mitattuna melko suuri osuus. Maankäytön kannalta oleellista on se, että siihen käytettävä maapinta-ala on suunnittelualueella verrattain suuri.</p>
<p>MTK Hämeenkoski ry</p>	

<p>Hämeenkosken kirkonkylän väestöpohjaan nähden emme pidä edes MU-merkintää välttämättömänä kirkonkylän tuntumassa olevilla metsäalueilla. Toimiva metsätalous varmistaa, että alueella on teitä ja uria, jotka sopivat myös ulkoiluun ja lenkkeilyyn. Ongelmallisena pidämme edelleen luo-merkintöjä ja niiden esittämistä oikeusvaikutteisella kaavakartalla.</p> <p>Kaavaluonnoksen lausuntojen palautteissa luvattiin, että tulevaisuudessa vaiheissa on saatavilla tiedot merkintöjen perusteista, jotta maanomistajat voivat näihin tutustua ja itsekin arvioida niiden merkitystä tai paikkansapitävyyttä. Osa merkinnöistä on ainakin aikaisemmin ollut kohteissa, jotka jo esim. metsälaki tai luonnonsuojelulaki turvaa. Näiden merkitseminen kaavakartalle on turhaa. Vastaavanlaisia ongelmia on kulttuuriympäristöaiheisella kaavakartalla. Karttojen 2 ja 3 merkinnät perustuvat siis ilmeisesti hyvin monista lähteistä koottuihin selvityksiin. Lisäksi hyvinkin tarkat merkinnät esiintyvät kaavassa, jonka on tarkoitus olla yleispiirteinen.</p> <p>Viherverkosto- ja viheryhteystarvemerkinnot ovat myös melko järeitä. Muistutamme, että niiden on syytä tarkoittaa korkeintaan maankäyttömuotoa - ei kyseiseen maankäyttöön liittyviä toimenpiteitä. Termi puustoinen on täten syytä poistaa ekologista yhteyttä koskevista kaavamääräyksistä, vaikka haja-asutusalueiden kohdalla puhutaankin viitteellisestä sijainnista. Ensisijaisesti olisi kuitenkin mietittävä, olisiko merkinnät syytä jättää vain kohtiin, jossa vallitsevaan maankäyttömuotoon oikeasti kohdistuu merkittäviä muutospaineita. Kaavamerkintöjen välitön vaikutus kohdistuu nimenomaan maanomistajiin. Maanomistajan näkökulmasta tärkeitä asioita ovat kaavaan tulevien merkintöjen oikeusvaikutusten yksiselitteisyys sekä tarpeettomien merkintöjen pois jättäminen.</p>	<p>Alueella jää voimaan osayleiskaava, joka määrittelee alueen käyttöä strategista yleiskaavaa tarkempana kaavan. Strategisen yleiskaavan MU-alueet mukailevat osayleiskaavan aluerajauksia.</p> <p>Oikeusvaikutteiselta kaavakartalta on poistettu merkinnät;</p> <p><i>Maa- ja metsätalousvaltainen alue, jolla on erityisiä ympäristöarvoja</i></p> <p><i>Luonnon monimuotoisuuden kannalta merkittävä alue. Ne eivät ole edes oleellisia merkintöjä strategisen tason yleiskaavakartalla.</i></p>
<p>Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymä, ympäristöterveyskeskus</p> <p>Ympäristöterveyskeskuksella ei huomautettavaa yleiskaavan 2020 ehdotusvaiheen asiakirjoihin.</p>	
<p>Päijät-Hämeen pelastuslaitos</p> <p>Pelastuslaitoksen näkemyksen mukaan Hollolan kunnan vesihuoltoverkoston vedentuotto pelastuslaitoksen sammutusveden saannin näkökulmasta on varsin heikko Pelastuslaitoksen mukaan Hollolan vesijohtoverkoston mitoitetuissa palopostiasemissa on kolme hyväntuottoista ja muutamia kohtuullisesti tuottavia.</p> <p>Lausunto sisältää kehitysehdotuksia, koskien sammutusveden hankintaa pelastuslaitoksen tarpeisiin.</p>	<p>Asia merkitään tiedoksi ja välitetään edelleen kunnan ja vesihuoltolaitoksen tietoon.</p>
<p>1. Logistiikkarykmentti</p>	

<p>Puolustusvoimien antaman OAS-lausunnon BP18358 (3.12.2019) mukaisesti pyydetään edelleen huomioimaan kaavassa tuulivoimaloiden rakentamista koskeva yleismääräys: Yli 50 metriä (kokonaiskorkeus maanpinnasta) korkeista tuulivoimaloista koko kunnan alueella tulee aina pyytää erillinen lausunto puolustusvoimien Pääesikunnalta. Myös alle 50 metriä (kokonaiskorkeus maanpinnasta) korkeista pientuulivoimaloista tulee pyytää Pääesikunnan lausunto, jos kiinteistö jolle voimala rakennetaan, rajoittuu Puolustusvoimien käytössä olevaan alueeseen.</p>	<p>Tuulivoimaloiden sijoittamista ei esitetä strategisessa yleiskaavassa 2020. Mikäli kuntaan tulee hakemuksia tuulivoimahankkeista, pyydetään lausunnot kaikilta niiltä viranomaiselta ja muilta osallisilta, joiden toimialaan hankkeella saattaa olla vaikutusta.</p>
<p>Päijät-Hämeen liitto</p> <p>Päijät-Hämeen liitto pitää hyvän, että kaavassa on varattu selvitysalue jätteenkäsittelyaluetta varten.</p> <p>Kaavamääräyksessä on tosin tarpeettomasti rajattu alueen toimintaa ottaen huomioon, että merkintä varaa alueen vasta selvitettäväksi. Kunnalla on mahdollisesti osayleiskaavaa laadittaessa tiedossa alueelle sijoittuvia yrityksiä ja selvityksiä ja kaavan vaikutusten arviointia voidaan laatia yritysten toiminnan pohjalta tarkempina. Strategisen yleiskaavan määräyksessä ei suositella poissuljettavaksi juuri päättyneen YVA-menettelyn mahdollistamien materiaalien käsittelyä ja loppusijoitusta alueella</p>	<p>Otteita kh lausunto 31.8.2020; Lausunnossa vaihemaakuntakaavan ehdotuksesta Hollolan kunnanhallitus toteaa, että Salpakankaan-Nostavan alue on kunnan strateginen alue. Sen kehittyminen liittyy vahvasti toteutuneeseen kehätiehen, jonka kustannuksiin kunta on merkittävästi osallistunut samoista syistä. Kunnan elinvoimaisuuden näkökulmasta alueen hyödyntäminen on keskeistä. Alueen asumisen ja työpaikka- alueiden välillä vallitsee eräin osin jännite, mitä joudutaan ratkomaan pitkälle menevien selvitysten ja suunnitelmien kautta, jotta tasapaino ja yhteensovitus erilaisten toimintojen osalta on mahdollinen.</p> <p>Lausunnossa vaihemaakuntakaavan ehdotuksesta on mainittu lisäksi; Alueen ihmisiin, asumiseen ja tiedossa oleviin asuinalueita koskeviin suunnitelmiin liittyvä vaikutus selvitys tulee laatia viipymättä, ottaa siinä esiin nousevat asiat huomioon ja liittää se kaavaselostukseen ja taustamateriaaliin.</p> <p>Tarkemman taso kuntakaavoituksessa, mm. osayleiskaavoituksessa ja asemakaavoituksessa yhteensovitetaan asutuksen ja mahdollisia ympäristöhäiriöitä aiheuttavan yritystoimintaan varattujen alueet huomioiden riittävät etäisyydet ja toimintojen sijoittelu jätteenkäsittelyalueen sisällä. Jätteenkäsittelyalueelle vaihemaakuntakaavoituksessa esitetty aluevaraus on suurimalta osin yli kilometrin päässä nykyisistä asemakaavoitetuista tai asemakaavoitettavaksi tarkoitetuista asuinalueista.</p>
<p>Päijät-Hämeen Jätehuolto Oy</p> <p>Maakuntahallitus on 8.6.2020 linjannut, että kierrätyspuistoa/Päijät-Hämeen jätteenkäsittelyaluetta lähdetään suunnittelemaan Hollolan Kehätien alueelle. Alueen tavoitteena on olla tulevaisuudessa teollisen</p>	<p>Strategisen yleiskaavan 2020 kaavamääräyksissä selv-alueen kohdalla edellytetään, että alueelle ei tule loppusijoittaa vaarallisia jätteitä eikä merkittäviä määriä maamassoja.</p>

kierrätysliiketoiminnan kansallisen tason yrityskeskittymä.

Kierrätyspuiston alueelle on tarkoitus sijoittaa jätteen kierrätykseen soveltuvia teollisuustontteja sekä loppusijoitusalueita maa-aineksille, tuhkille ja hyödyntämiskelvottomille mineraalisille jättejakeille. Nykyiset puhtaan maan vastaanottoalueet ovat täyttymässä seuraavan 10 – 15 vuoden kuluttua. Strategisen yleiskaavan 2020 kaavaehdotuksen mukaan kirjatulla kaavamerkinnällä vaikeutetaan tulevaisuudessa erityisesti Lahden seudun puhtaiden maamassojen käsittelyä. Maakunnan kehittämisen sekä yritysten kilpailukyvyyn varmistamiseksi jatkossakin taata myös Lahden seudulle vastaanotto ja loppusijoitusalue.

Strategisen yleiskaavan kaavamerkinnässä on mainittu myös, että ”kiertotaloutta ja jätteenkäsittelyä tulisi pääsääntöisesti harjoittaa teollisuushalleissa”. PHJ:n mielestä on tärkeää huomioida, ettei nyt tehtävillä kaavamerkinnöillä vaikeuteta alueen perustamista ja että alue pysyy houkuttelevana yritysten näkökulmasta. Kierrätys- ja jätehuoltotoimintaa ohjataan vahvasti lainsäädännöllä ja lähes jokaiselta toimijalta vaaditaan ympäristölupa. Mikäli nyt laadittavassa yleiskaavassa annetaan lainsäädäntöä tiukempia määräyksiä, vaarana on, että alueelle nyt sijoittumista harkitsevat yritykset eivät tule investoimaan alueelle kustannusten kasvun vuoksi. Lisäksi kaikkea toimintaa ei ole mahdollista ja järkevää edes sijoittaa teollisuushalleihin. On tärkeää pitää kaavamerkinnät siis sellaisina, että alue on houkutteleva yritysten näkökulmasta ja alueelle kuntien investoimat rahat palautuvat kunnille tulevaisuudessa.

PHJ:n mielestä alueen houkuttelevuus ja mahdollisuudet pitäisi säilyttää yleiskaavavaiheessa ja kaavamääräyksiä voitaisiin tarkentaa vasta seuraavissa kaavoitusvaiheissa. Lisäksi on huomioitavaa, että kierrätyspuistoalue vaatii toimiakseen alueelle toimijan, joka hallinnoi aluetta ja sinne sijoittuvia yrityksiä. PHJ näkee, että alueen hallinnoijalla on suuri merkitys siihen, millaista yritystoimintaa alueelle tulee. Kuntien hallinnoimana ohjaus jäisi siis edelleen kunnille ja päätös alueelle sijoittuvista toimijoista.

PHJ haluaa korostaa vielä, että Kujalan jätekeskuksen toiminnot sekajätteiden, energijätteen ja biojätteen osalta tulevat säilymään edelleen Kujalassa. Kujala ei näiden toimintojen osalta ole täyttymässä.

Kunnanhallitus on lausunut 31.08.2020 vaihemaakunta kaavasta mm. Mittavaan maamassojen käsittelyyn ja varastointiin esitetyllä tavalla painottuvaa kierrätyspuistoa ei siten tule sijoittaa Hollolan kehätien varteen. Suurten maamassojen sijoittelun sijaan kierrätyspuiston painopiste tulee olla todellisen, lisäarvoa tuottavan kierrätystoiminnan toteuttamisella. Laajojen maamassojen käsittelytarve tulee pyrkiä poistamaan keskeisin osin massakoordinaation totuttamisella ja ylijäämämaiden käsittelyllä lähellä syntyäpaikkaa. Kehätien vaihtoehto on sijainniltaan liian hyvä ja keskeinen esitettyjen selvitysten mukaisen alemman jalostusarvon kierrätystoiminnalle ja jakeiden loppusijoituspaikaksi. Jos pääpaino toiminnoissa on maamassoilla, talouden kannalta toiseksi parhaaksi vaihtoehdoksi todettu Loukkaanmäki palvelee paremmin kierrätyspuistoon tarkoitettua yritystoimintaa etenkin loppusijoituspaikkana ja silloin kun materiaaleja tulee kaupunkiseudun ulkopuolelta alueelle.

Tarkemman taso kuntakaavoja laaditaan vasta, jos jätteenkäsittelyalueen vaihemaakuntakaava saa lainvoiman. Näissä kuntakaavoissa täsmentyy kunnan tavoitteet ja ratkaisut alueen käyttötarkoituksista sekä aluevarausten sijainti sekä laajuus. Kuntakaavoituksessa huomioidaan alueen sijainnin vaikutukset toimintojen sijoitteluun alueilla ja sen ympäristössä.

Telia Finland Oyj

Teliällä ei huomautettavaa yleiskaavaan

Merkitään tiedoksi